

《文心雕龙·辨骚》“奇正转换”论 ——《文心雕龙·辨骚》“奇正华实”说补论

吴 琪

(北京师范大学 文学院, 北京 100875)

〔摘 要〕 文章在《文心雕龙·辨骚》中的“奇正华实”说的基础上,从三个方面加以补论。其一,补充介绍齐梁时期孙子《兵法》的研究状况,由此考察孙子《兵法》在当时产生的文学影响,以及《兵法》对刘勰文学思想的影响和启迪;其二,在一个层次的基础上,补充说明并论证“奇正转换”论是对作为艺术张力控制论的“奇正华实”说的补充。其三,刘勰引兵入文的“奇正”思想的影响。

〔关键词〕 《文心雕龙·辨骚》; 孙子《兵法》; “奇正华实”; “奇正转换”

〔中图分类号〕 I206 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1673-0755(2008)05-0073-03

在论述《文心雕龙·辨骚》一文的理论内涵时,童庆炳先生提出“奇正华实”说。“奇正华实”典出《辨骚》篇“酌奇而不失其贞(正),玩华而不坠其实”一句。童先生指出《辨骚》篇里的“奇”、“正”和《定势》篇中的“势”都是借自孙子《兵法》中的概念。“奇正华实”说的基本含义是:“刘勰在肯定楚辞推进了文学新变的前提下,借用兵家的‘奇正’观念,具体论述了文学创作变化中的艺术控制和调节问题”。^[1]

以下从三个方面加以简要的补充论述。

一 齐梁时期对孙子《兵法》的研究状况及其对刘勰可能形成的影响

童庆炳先生认为刘勰借用兵家的“奇正”观念论文学,主要是指《文心雕龙》从孙子的兵学中借用“奇”、“正”、“势”这一组概念,并结合文学实际,形成文学的“奇正”思想。要想准确理解刘勰的文学“奇正”思想,就必须对孙子兵学中的奇正思想加以考察,追溯孙子《兵法》在齐梁时期的研究现状,在此基础上揭示孙子兵法对刘勰文学思想产生的具体影响。

儒家一向重视文武兼备,《诗》云:文武吉甫,万邦为宪(《诗经·小雅·六月》)。孔子也说过:“有文事者,必有武备;有武事者,必有文备”(《史记·孔子世家》)孔子为儒家定礼正乐,兵乃“五礼”之一。孙子撰《兵法》于春秋,比之于六艺,被尊为“兵经”,号称兵学鼻祖,是最早成为儒家经典的兵书。两千多年来,孙子《兵法》久负盛誉。早在战国中期,《孙子兵法》传播就已相当广泛。到了战国末期,此书几乎到了家喻户晓的程度。《韩非子·五蠹》说:“藏孙吴之书者,家有之”,或可为证。“以相王之尊,雅爱诗章”的曹操十

分推崇孙子《兵法》,是最早最有影响力的孙子注家之一。齐梁时期,孙子《兵法》名气最大的注家是南朝梁人孟氏。孟氏其名、籍贯、身世均不可考,尚无其它著述可查,仅以注孙子而名世。孟注并列于孙子十一家注并传之后世,说明他对孙子的解读绝非浮浅。一个普通士子尚且如此关注《兵法》,其孙子注能有如此成就,不难想象当时孙子影响之广泛、地位之崇高。

齐梁时,儒、释、道三家并行,思想大解放推动了文学创作的兴盛。尽管儒家不再一家独尊,但包括孙子《兵法》在内的儒家经典的影响力仍然很大,萧绎说:“诸子兴于战国,文集盛于二汉,至家家有制,人人有集”(《金楼子·立言》),所言不虚。虽然《昭明文选》按照纯文学的标准选文,没有直接收录孙子《兵法》,但所录选文多篇目多次引用孙子《兵法》中的文字。以《势篇》为例,仅《昭明文选》直接或间接引用孙子《势篇》的就有9处,^[2]如下:

《昭明文选·卷三·张平子〈东都赋〉》:“洪恩素蓄,民心固结。”李善注引孙子曰:“吾将固其结也。”

《昭明文选·卷六·左太冲〈魏都赋〉》:“毕出征而中律,执奇正以四伐。”刘良注引孙武曰:“奇正还相生,若环之无端。”注引孙武曰:“奇正还相生,若环之无端。”

《昭明文选·卷十·潘安仁〈西征赋〉》:“迹诸侯之勇怯,算羸氏之利害。”李善注误引孙卿子曰:“勇怯,势也。”

《昭明文选·卷二九·张景阳〈杂诗〉》:“何必操干戈,堂上有奇兵。”李善注引《孙武兵法》曰:“奇正还相生,若环之无端也。”

《昭明文选·卷三一·江文通〈杂体诗·刘太尉琨〉》:“时或苟有会,治乱惟冥数。”李善注引《孙子兵法》曰:“治乱,数

〔收稿日期〕 2008-06-22

〔作者简介〕 吴琪(1972-),男,四川射洪人,北京师范大学文学院博士研究生。

也。”

《昭明文选·卷三四·枚叔〈七发〉》：“沌沌浑浑，状如奔马。”李善注引《孙子兵法》曰：“浑浑沌沌，形圆而不可败也。”

《昭明文选·卷四一·司马子长〈报任少卿书〉》：“由此言之：勇怯，势也。强弱，形也。审矣，何足怪乎！”李善注引《孙子兵法》曰：“治乱，数也。勇怯，势也。强弱，形也。”

《昭明文选·卷四三·孙子荆〈为石仲容与孙皓书〉》：“庙胜之筹，应变无穷。”李善注引孙子曰：“善出奇正者，无穷如天地。”

《昭明文选·卷五三·陆士衡〈辩亡论下〉》：“陆公喻之长蛇，其势然也。”刘良注引《孙子兵法》曰：“善用兵者，如常山之蛇，击其首则尾至。”李善注：“蛇斗以首尾救，故锐师百万，而无所施也。”

以《昭明文选》在齐梁时期的地位和影响，选文征引孙子如此频繁，《兵法》传播之广，影响之大可见一斑。很显然，这个时期，孙子《兵法》已经为一般士子所熟知并得到尊崇。以此推之，孙子《兵法》的影响不再限于军事思想方面，已经具有产生充分的文学影响的成熟条件。在孙子受到普遍性的关注的情况下，刘勰自身的接受情况又如何呢？刘勰熟读儒家典籍，深受儒家经典影响，对孙子《兵法》的熟知程度更应远远超过常人。^[3]

刘勰认为“文”和“武”的道理是相通的，“文”与“武”可以相互阐发的。刘勰说“文武之术，左右惟宜。郤穀教书，故举为元帥，岂以好文而不练武哉。孙武兵经，辟如珠宝，岂以习武而不晓文也？”（《文心雕龙·程器》）。重申了孔子文武兼备重、不可偏废的思想。刘勰的创见不在于重提文武并重的儒家观念，而是以此为根本，肯定学习兵法思想是学文的有机补充，肯定了《兵法》在文学上的借鉴价值。

童庆炳先生指出，以刘勰的“情者文之经，辞者理之纬”观念的为标志，中国文学自觉时代的开端是齐梁时代。结合时代和个人的双重背景，我们可以得出一个确实的结论——刘勰借用《兵法》中的“奇正”观的创举不是天才式凭空想象的产物，而是孕生于文学思想解放、创作腾跃的时代大环境，是在总结时代成果基础上的飞跃。如果说刘勰是第一个从文学艺术的角度吸纳转换孙子《兵法》的辩证思想的理论阐释者，从魏晋以来到齐梁时期，文学思想的发展所形成的文学观念拓展与成熟则是刘勰这一创见的坚实基础。

二 “奇正转换”论对作为艺术张力控制论的“奇正华实”说的补充

“奇正华实”说通过对奇与正、华与实相互制约又相互为用的关系，揭示了艺术的一条普遍规律——以艺术张力为核心的艺术控制规律。奇正观是贯穿《文心雕龙·辨骚》一文的核心思想，也是《文心雕龙》全书的基本精神之一。艺术张力控制论揭示了刘勰围绕对楚辞的评价而生发的文学新变观、折衷观、感性与理性结合观。刘勰在《文心雕龙·辨骚》中的“奇正”思想除了“奇正华实”艺术控制论之外，同时还包括“奇正转换”论。

围绕孙子《兵法》、《势》篇中“奇正”观的理解，各注家有

多种解释，大致可归纳为：先出为正，后出为奇；正面为正，侧出为奇；合义为正，合变为奇；明为正，暗为奇等等。这些涵义统一而构成“奇正”观，因此，“奇正转换”论是“奇正华实”说的一个有机组成部分，和“奇正华实”说紧密结合在一起。具体来说，其一，“奇正转换”论体现在文学新变观之中，为刘勰的文学新变思想提供了理论基础；其二，“奇正转换”论体现在感性和理性的结合观之中，情采之间是动态的奇正转换中的平衡关系。

其一，“奇正转换”为刘勰的艺术新变观提供了理论支撑。

刘勰认为文学新变是在继承前人的艺术经验的条件下的新变，刘勰把“辨骚”问题放在中国文学史的高度和广度来加以考察。其基本观点就是“按楚辞者，诗之变也”（徐师曾《文体明辨》）。脱离这个坐标系，我们就不能准确理解刘勰的新变思想。刘勰首先肯定了以《诗经》等儒家经典为核心的文艺经典的“正”的地位，并以《诗经》作为文学新变的参照标准。文学经典是“正”，其代表风格体现为“实”；新的文学创作实践是“奇”，其代表风格体现为“华”。在对离骚的评价中，刘勰结合五家的评价，提出了“四符合”和“四不符合”。“四符合”指《离骚》和《诗经》相一致的四个方面：“典诰之体”、“规讽之旨”、“比兴之义”、“忠怨之辞”；“四不符合”指《离骚》和《诗经》不一致的四个方面：“诡异之辞”、“谲怪之谈”、“狷狭之志”、“荒淫之意”。“四不符合”的判语说明刘勰以“经典”为参照系，以《诗经》等经典为标准对《离骚》作出评价。

童庆炳先生说《文心雕龙·辨骚》“并没有完全以经典作为衡量的标准，来进行褒贬”^[4]，“没有完全”的表述相当准确。五家所评，不可谓不是按经典作参照而论的，但只以经典为标准，没有新变的宽广视野的话，赏评的结果将很不理想——“褒贬任声，抑扬过实，可谓鉴而未精，玩而未核者也”。那么刘勰的理想评判标准是什么呢？从通变的角度出发，刘勰自己的评价是“固知《楚辞》者，体宪于三代，而雅杂于战国，乃雅颂之博徒，而词赋之英杰也”，很显然刘勰的确是“没有完全”以经典为衡量标准对《楚辞》进行评价。“体宪于三代”是据于经典无疑，“雅杂于战国”也大致可纳入其中，“雅颂之博徒”、“词赋之英杰”则不限于经典，但刘勰却以此来肯定《楚辞》的创作。从上所述，童庆炳先生的这句话应该作三个层面的理解：刘勰以经典作为批评标准；经典作为艺术品评的标准，不是一个完全静止不变的对象，在特定的历史条件下，新的文学创作实践有可能融入经典之中，成为经典传统的一部分。经典传统的整体稳定下的常变常新意味着衡量标准的发展变化。

以《离骚》为例，相对于《诗经》而言，《离骚》是“奇文郁起”，《离骚》之“奇”是和《诗经》之“正”相对应的。另外一个关键字眼则是“起”，作“兴起”、“兴盛”讲。《离骚》之“起”又是和风雅之“寢声”对应的。这说明经典并不单指经典文本，而是以经典文本为根本和源头，不断延续发展的活的传统。《诗经》文本本身并不单独成为经典，它必须在风雅传统的语境下才具有经典的衡量功能和规范功能。从这

个角度讲,《离骚》的兴起,正是这种传统的延续。“轩翥诗人之后,奋飞辞家之前”,楚辞是诗人——楚辞——辞家这一传统的一环,因而被纳入经典。对于《诗经》而言,楚辞“去圣之未远”,是对经典的追随;对于后世的艺术创造者来说,楚辞则是和《诗经》并列的经典,都是他们学习模仿的标准和榜样,既是传统的延续(诗的传统),又是传统的一部分(诗骚传统)。成功的学习者必须做到“凭轼以倚雅颂,悬轡以驭楚篇”。相对于《诗经》之“正”而言,《离骚》是“奇”;相对于枚、贾、马、扬而言,《离骚》又是《诗经》风雅传统一脉的“正”。《楚辞》的“鸿裁”、“艳辞”、“山川”、“香草”相对于《诗经》而言,不过是“郁起”之“奇文”,对后世为文者(“才高者”、“中巧者”、“吟咏者”、“童蒙者”)而言,却又成为“正”。

其二,“奇正转换”论体现在感性和理性的结合观之中,情采之间是动态的奇正转换中的平衡关系。

艺术张力层次上的控制论主要体现在对楚辞的评价上,刘勰给了楚辞很高的评价,理论概括为“酌奇而不失其贞(正),玩华而不坠其实”。童先生认为刘勰用“奇正华实”准确地概括了楚辞的特点,即在“奇正华实”之间实现了一种艺术调控。楚辞纯正的思想感情和艳丽奇特的语言表现形式是一种奇正关系。楚辞开创的新局面和新传统和风雅经典的旧传统之间也是一种奇正关系。

《文心·知音篇》提出考察文情必须要先标“六观”:要以“位体(情位文体)、置辞(修辞)、通变、奇正、事义(论证)、宫商(音律)”来见优劣。其中“通变、奇正”,都是直接借用《孙子》兵法的观念,是两个相关联的概念。“奇正”不能孤立,必须和通变思想结合起来。刘勰发现“近代”辞人爱奇,不能执正以驭奇,使“奇正”非彼此制约、依赖,以致逐奇而失正,不惜“颠倒文句,上字而抑下”。难免以“心惊骨折”为“心折骨折”(萧梁江淹《别赋》),以“心想目游”为“心游目想”(萧梁萧统《文选序》)。也就是说情采之间的平衡是通变和奇正转换中的动态平衡。在特定的文学发展阶段,特定的语境下,文之情为正,采为奇,语境变化,则可能采为正,情为奇。二者形成一种合理张力,推动文学螺旋上升,有益于文学良性发展。

三 刘勰引兵入文的“奇正”思想的影响

台湾学者林从中从文武之道的关系角度出发,研究《孙子兵法》和文心雕龙的相互影响后认为,自《孙子兵法》竹简传世以来,最有系统“引兵入文”的就是1500年以前,南北朝时期的刘勰。刘勰在《文心》中使用了大量的军事术语来表述他的文艺理论,诸如:奇正、通变、谋、势、诡譎、首尾、要害等等。^[5]刘勰引兵入文,在文心之论中对孙子兵法中的概念加以借用和化用,是中国历史上对孙子《兵法》的文学价

值开始关注的象征性标志事件。刘勰之后,随着《文心雕龙》影响力的逐渐扩大,历代学者评价孙子兵法时,对其“兵诈”思想或稍有非议,对孙子《兵法》的文学价值则给予一致的高度评价。举数例如下:

宋朝郑厚《芝圃折衷》论孙子说:“孙子十三篇,不惟武人之根本,文士亦当尽心焉。其词约而缛,易而深,畅而可用。《论语》、《易》、《传》之流,孟、荀、扬著书皆不及也。以正合,以奇胜,非善也;正变为奇,奇变为正,非善之善也;即奇为正,即正为奇,善之善也。”

黄震《黄氏日钞·读诸子·孙子》论孙子说:“若孙子之书,岂特兵家之祖,亦庶几乎立言之君子矣!诸子自荀、扬外,其余浮辞横议者莫与比。”

苏洵《嘉集·权书》论孙子说:“武之书辞约而意尽,天下之兵说皆归其中。”

宋神宗论孙武书,爱其文辞、意指。王安石为神宗解释说,这是因为孙子《兵法》“言理而不言事,所以文约而所该者博。”(王安石《涧泉日记》)

陈傅良《止斋先生文集》论孙子说:“世多谓书生不知兵,犹言孙武不善属文耳。今观武书十三篇,盖与《考工记》、《谷梁传》相上下。”

胡应麟《少室山房笔丛·九流绪论》论孙子说:“孙武十三篇为百代谭兵之祖。考《汉书·艺文志》有八十二篇,杜牧以曹公芟其繁芜,笔其精粹以成此书。然太史武传固为十三篇之目,而其文章之妙,绝出古今,非魏晋所能润削。”

邓廷罗《兵镜备考》论孙子说:“惟孙子十三篇,简而赅,精而有则”,“孙子一书,自始计以迄用间,如同条,如共贯,原始要终,层次井井,十三篇如一篇也。至一篇之中,节有旨,句有义,亦靡不纲举目张,主宾互见。”

其他如韩愈、李商隐、高适、王阳明、王世贞、朱君复等人也在诗文中极力称赞孙子《兵法》高超的文学艺术性。因此,以下结论是确实的:中国对孙子《兵法》的文学价值的重视始于刘勰,以兵法和文心互释始于刘勰的文学奇正观。后世评价《兵法》之文,兵法文心互释莫不始于《文心雕龙》对孙子《兵法》的创造性运用。

〔参考文献〕

- [1] [4] 童庆炳. 中国古代文论的现代意义[M]. 北京:北京师范大学出版社,2001. 163. 163.
- [2] 根据李善注《昭明文选》统计.
- [3] [4] 林从中. 由《文心》、《孙子》看中国古典文论的源流和发扬[EB/OL]. <http://www.icn.net.ru>.

(下转第96页)

- [10] [11] Kim, K., Relkin, N., Lee, K., & Hirsh, K. Distinct Cortical Areas Associated with Native and Second Languages[J]. *Nature*, 1997, (388): 171 - 174.
- [12] Weber - Fox, C., Neville, H. Functional Neural Subsystems are Differentially Affected by Delays in Second Language Immersion: ERP and Behavioral Evidence in Bilinguals [A]. In D. Birdsong (Ed.) *Second Language Acquisition and the Critical Period Hypothesis* [C]. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1999.
- [13] [14] Johnson, J., Shenkman, K., Newport, E. & Medin, D. Indeterminacy in the grammar of adult language learners[J]. *Journal of Memory and Language*, 1996, (35): 335 - 352.
- [15] Yeni - Komshian, G. H., Flege, J., E., & Liu, S. Pronunciation proficiency in the first and second languages of Korean - English bilinguals [J]. *Bilingualism*, 2000, (5): 23 - 26.
- [16] Jia G., & Aaronson, D. Age Differences in Second Language Acquisition: The Dominant Language Switch and Maintenance Hypothesis^[A]. Paper Presented at the Boston University Conference on Language Development, Nov. 6 - 8, 1998, Boston, MA.
- [17] Ehrman, M. & Oxford, R. Cognition Plus: Correlates of Language Learning Success [J]. *Modern Language Journal*, 1995, (79): 67 - 89.
- [18] Gardner, RC, Tremblay, PF. & Masgoret, A. - M. Towards a Full Model of Second Language Learning: An Empirical Investigation [J]. *The Modern Language Journal*, 1997, (81), 344 - 362.
- [19] 桂诗春. 中国学生英语学习心理[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1992.

The Probe into the Misunderstandings of SLA

Qin Sheng - yong

(*SUN Yat - Sen University, Guangzhou 510080, China*)

Abstract: The hypothesis of critical period is a long held tradition in the study of second language acquisition. However, there exist three fallacies in this field, namely, a misinterpretation of the facts relating to speed of acquisition, a misattribution of age differences in language abilities to neurobiological factors and a misemphasis on poor adult learners and an underemphasis on adults who master second language to native - like levels. Clarifying these misunderstandings will help us better understand L2 learning and employ better avenues to facilitate L2 teaching. Theory of second language acquisition has significant implication for second language learning in classroom.

Key words: critical period; fallacies; second language acquisition

(上接第 75 页)

The Idea of Switch Between Qi and Zheng in Dragon - Carving and the Literary Mind · Biansao

WU Qi

(*Beijing Normal University, Beijing 100875, China*)

Abstract: The paper talks about the idea of switch between Qi and Zheng in Dragon - Carving and the Literary Mind · Biansao, and what is its main points, and how the ideas is developed into a literary idea from a military word.

Key words: Dragon - Carving and the Literary Mind · Biansao; the idea of switch between Qi and Zheng; Sun Tzu's Art of War