

高校建立以贷学金为主体的混合资助模式探讨

黄建美

(南华大学 学生工作部,湖南 衡阳 421001)

[摘要] 我国已经形成了一套对高校家庭经济困难学生资助的体系。文章通过对几年资助体系运行的分析提出针对经济困难学生资助计划要更加优化,更有效地改善低收入家庭学生的生活状态,并对我国高校学生资助制度现状、存在问题及完善进行了思考。

[关键词] 高校; 贷学金为主; 资助

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2008)03-0081-03

从1997年普通高校全部实行招生收费并轨以后,我国高校初步建立了收费制度和高等教育成本分担的机制。由于我国各地区经济发展的不平衡、经济领域的结构性调整、高等教育由精英向大众化的发展以及学生家庭等原因,近年来我国高等学校中家庭经济困难的学生总数和所占比例呈上升趋势。^[1]多年来,为了解决贫困生问题,各级政府、各类高校、社会各界做了不懈努力,取得了一定的成效,但这一问题依然严峻。以“奖、贷、助、补、减”为主要形式的家庭经济困难学生资助政策体系不够完善。特别是2007年新贷款政策颁布,学校承担的社会压力越来越大,经济风险越来越高。我国的高校资助政策应扩大助学贷款、勤工助学等有偿资助方式,鼓励并扶助生活上相对不是特别困难,但无力支付在校期间所有费用的学生,甚至是经济上并不困难但期望自立自足的学生。这样做,有利于缓解现行资助政策对学生造成的心理压力,保证政策的顺利实施;有利于减轻高等教育带给学生家庭的负担,避免影响贫困学生家庭整体的生活水平;同时也有利于培养广大学生自立自强的精神,促进他们更全面地发展。

一 当前学生资助工作面临的问题和困难

(一)贫困生比率上升,绝对值增大。据统计,当前,我国在校大学生人数达到1700万人,经济困难学生约240万人,约占学生总数的20%,其中特别困难的学生生占8%到10%。一般将学生生活费低于200元的,确定为“贫困生”,低于120元的则为“特困生”。我们学校大学生近3万人,被认定的家庭经济困难学生约7500多人,占总数的25%。

(二)以“奖、贷、助、补、减”为主要形式的家庭经济困难学生资助政策体系不够完善。2007年开展的国家开发银行贷款政策中,学生更方便获得贷款,但风险转嫁给了学校,学

校承担的社会压力越来越大,经济风险越来越高。对政府要求高校开辟新生“入学绿色通道”而入学的特困新生的经费,目前还是由学校想办法解决。

(三)各高校勤工助学岗位偏少,工资低,而且以体力劳动居多。目前高校能提供的岗位主要是体力劳动的岗位,如校内的环境卫生、校园绿化、学生公寓管理、保卫巡逻、饮食服务等,没有真正走向社会,形成规模的勤工助学活动,更不能很好地发挥学生之所学和聪明才智。

(四)缺乏完善的学生资助法规和管理规范,不能形成稳定的、长效的资助机制。许多资助方案含有很大的临时应急成分,风险大。如近年来为保证经济困难学生顺利入学,专门开辟了“入学绿色通道”。学生进来了,谁来交学费,什么时候交学费,缺乏可操作性文件。

(五)缺乏合理的认定、监督和责任追究机制。对经济困难学生确认各学校执行的标准不一,程序也不一样。一般来说,凡是学生家庭的人均收入低于当地最低平均生活线的都算家庭经济困难学生。对申请时弄虚作假者没有有效的制约机制。

二 高校当前资助经济困难学生的主要措施

自1987年以来,党和政府致力建立起以奖学金、国家助学贷款、勤工助学、特殊困难补助和学费减免为主体的、多元化的资助高校经济困难学生的政策体系。^[2]

(一)积极争取银行的支持,全面落实国家助学贷款政策
2001至2003年,我校与中国工商银行建立了银校合作关系,开通了国家助学贷款,贷款额度近300万元,资助人数1000人以上。2004—2005年,共有1022人成功申请了国家助学贷款,申请金额500多万元。2006年,国家助学贷款新政策出台后,与中国农业银行建立了银校合作关系,家庭经

[收稿日期] 2008-03-06

[作者简介] 黄建美(1957-),女,湖南湘潭人,南华大学学生工作部高级政工师。

济困难学生贷款 1130 多万元。2007 年,与国家开发银行合作,推行国家助学贷款,共有 4828 人成功申请国家助学贷款,贷款总额达到 2200 多万元。

从以上数据可以看出,2007 年,贷款 4800 人平均每生贷款 4500 元,也就是说,各高校资助工作基本是以贷为主,降低了学生欠费率。近四年来,学校无一人因经济原因而辍学。这样就可以分解学校的一部分办学风险。

(二)加强勤工助学管理工作,以强化基地建设为重点

高校的勤工助学活动是指大学生靠自身知识和能力,利用节假日和课余时间,通过参与校内、校外科技、文教、商务、社区等服务性劳动,获取社会知识,培养实践能力,并获得相应经济报酬的一种行为。勤工助学的岗位类型大体包括劳务智力服务型 and 经营型等。一般劳务型所占的比例较大,其次是智力服务型,再是经济型。如我校仅去年就为在校生提供校内勤工助学岗位 1200 个,校外岗位 800 余个,全年争取的勤工助学资金累计达 400 余万元。目前各高校勤工助学岗位远远不能满足经济困难学生的需求,所以都要拓展校内校外岗位,营造一个勤工助学健康发展的良好环境,协调各方面关系,巩固勤工助学基地,保护学生和用人单位的合法权益。建立校内与校外渠道,固定岗位与临时岗位,智力型与劳务型相结合的勤工助学体系。并对其进行严格的规范管理,提高勤工助学的水平。

(三)将“奖、贷、助、补、减”政策落到实处,增加受助覆盖面

将“奖、贷、助、补、减”等多种资助方式看作一个整体,对应不同的需资助的学生个体时,这个整体内部的各种资助方式就以不同的形式进行组合,从而提供更科学合理的资助。困难补助是由政府和学校专门为特殊困难的学生设立的,包括临时困难补助、冬衣补助、假期交通补助和节日生活补助等。减、免学杂费。为减轻确因经济条件所限,不能全部交纳学杂费的学生经济负担,减或免去他们的部分学杂费,帮助他们完成高等教育。

三 建立以国家助学贷款为主,“奖、助、补、减”为辅的学生资助体系

(一)加强国家助学贷款在资助助学的主渠道作用

在“奖、贷、助、补、减”的学生资助体系中,奖、补、减为无偿性资助,助为有偿性资助,贷款是成本分担制的主要形式,已成为政府学生资助体系中的一种最主要的资助方式。政府应该成为助学贷款风险的主要承担者。^[3]从实践来看,国家助学贷款是解决贫困生问题的主要途径。尤其是新的国家助学贷款和国家助学奖学金的实施,许多家庭经济困难学生得到了有效的资助,减轻了家庭经济负担。

学校要争取银行的支持,稳定学生助学贷款渠道。在发出学生录取通知书,告知学生可以申请国家助学贷款,同时寄出《家庭经济状况调查表》和《国家助学贷款程序》,及时准确地掌握学生的家庭经济状况。凡通过“绿色通道”入学的学生,都必须签订国家助学贷款意向书。将“奖、贷、助、补、减”等多种资助方式看作一个整体,对应不同的需资助的学生个体时,这个整体内部的各种资助方式就以不同的形式进

行组合,从而提供更科学合理的资助。比如对于特困生可以采用助学金加助学贷款的支持,中度经济困难学生可以采用助学贷款加临时困难补助的支持等等,实际操作中由学校根据客观情况为学生进行安排。

(二)努力拓宽“奖、助、补、减”等其他辅助资助渠道

各种奖学金、助学金要向贫困生倾斜。贫困生由于“双困”,即生活困难、学习困难,他们得奖学金的机会很少。^[4]因此,对贫困生来说,奖学金有时是可望而不可及的,这不利于特困生的求学与发展。因此,在奖学金等资助中,应更多的考虑特困生的需求。高校对学生的各类资金资助,应更多地向特困生倾斜。奖学金设立范围和奖项要灵活,如增设经济困难学生自强不息单项奖、新生奖学金、学习进步奖等;其次,扩大获奖面和额度,如加大奖学金的奖励力度和覆盖范围,鼓励高校单独设立“特困优秀大学生奖学金”,适当增加特困生获取各项奖学金的比例;原则上政府、单位、个人奖学金的获奖者不重复,但奖学金额度最低标准应以能够交纳全部学杂费为基准,这样对贫困生有更大鞭策作用,有更强吸引力。

勤工助学是资助贫困生的有效途径。各高校应规范地组织学生参加勤工助学活动,在高校中成立勤工助学指导中心,建立特困生档案库和勤工助学的信息库,将特困生家庭情况、经济困难程度、学习成绩、专业、特长及有关勤工助学岗位信息输入微机,以便安排勤工助学岗位时进行宏观调控。积极开拓勤工助学岗位,加强校内外勤工助学基地建设,劳务型岗位与智力型岗位相结合,满足学生实际需求。在校内可开辟出宿舍楼层安全保洁员、图书馆助理员、大学生书屋、微机房管理员等岗位;另外,实行岗前培训,针对岗位特点认真选拔学生,对勤工助学学生分级管理,加强对勤工助学工作的监督和检查,巩固勤工助学效果。通过开展勤工助学,可以缓解学生的经济困难,锻炼学生的能力,提高学生的素质。

另外,对因特殊原因或因自然灾害致贫的特困生,学校可以设立特困生基金,以特困补助或减免学费、杂费等形式给予及时的补助。

四 建立新型的贫困生资助体系

我国虽然已形成了“奖、助、贷、补、减”多类型资助体系,但由于经费和制度等多方面原因,学校办学成本高,所能资助的对象及金额还相当有限,特别是非普通高等院校系统学生,要享受到助学政策提供的帮助还相当困难。^[5]以贷学金为主体的混合资助模式是在现有的“奖、贷、助、补、减”五位一体资助模式基础上,突出加大以政府贴息承担贷款风险为主、以学生和学校承担贷款风险为辅的国家助学贷款工作力度,全面拓宽学生奖学金、助学金、勤工俭学和其他资助渠道,形成资助合力,切实解决家庭经济困难学生入学难、就学难和就业难等关键问题的一种探索型资助模式。

(一)国家出台优惠政策鼓励学生“生源地”贷款(即学生家庭所在地,由学生家长向当地银行申请助学贷款)。“生源地”贷款具有自身优势:一是可以更好地了解学生家庭情况,保证资助给困难学生的资金准确到位而不被挪用它用,

受资助的学生将接受到的资金用于学习而不是用于挥霍,也便于根据国家助学贷款要求发放贷款;二是由于学生家长经手贷款,便于学生父母监督学生助学贷款的使用以及日后督促按时偿还贷款;三是在学生毕业后,便于了解学生毕业去向,便于追偿贷款。

(二)加强诚信教育,健全信用体系。2007年国家贷款政策的制订,高校压力加大,主要是因为大学的信用体系尚不完善。学校要大力加强大学生的诚信教育,并把诚信教育贯穿学校工作的方方面面。随着学生毕业、出国、考研、外地上学的增多,以及工作后跳槽、人才流动越来越普遍的现象,助学贷款纯粹以“信用”作担保,特别毕业后没有找到工作、没有生活来源,毕业多年学生去向不明的,按现在管理模式,没有物质上和制度上的约束力,很难收回贷款。所以我们应大力推行“生源地”贷款。国家有关部门应尽快制定相关法律法规,建立信用制度,从根本上解决个人信贷风险,解除银行的后顾之忧,以确保这项工作的顺利开展。

(三)建立和完善家庭经济困难学生认定机制,制定《家庭经济困难学生认定标准》和《家庭经济困难学生认定办法》。要让所有的家庭经济困难学生都得到承认,目前全国各高校的家庭经济困难学生标准主要有三种:一是学生家庭的人均收入低于当地最低平均生活线;二是学生家庭人均收入低于400元左右,三是学生家庭劳动力(或主要经济来源)情况困难。家庭经济困难学生认定办法多数高校是通过《家庭经济情况调查表》调查情况,建立学生家庭经济状况数据库,再由班委会推荐,学生工作部审核,公示。

(四)其它政策配套。如建立弹性学分制学籍管理模式。学生资助政策的有效实施,既需要政策本身设计合理,也需要外部因素的支撑,这里主要是指教育体制,我们应该建立弹性学分制学籍管理模式。所谓弹性学分制学籍管理模式是指在规定的范围内(在本专业必修学分之内),不限时间、不限地点、不限专业,修完总学分数,即可以取得学位,拿到毕业证书。这样做,不但大量节省国家和高校对贫困生的资助

经费,而且对提高大学生的综合素质和高等教育的人才培养质量很有好处。实行弹性学分制,全面实行学分制管理,学生才能真正成为学习的主体,自由选课,自由支配时间,自主管理,家庭经济困难学生可以边学习边打工减轻学习负担,有时间从事勤工助学活动。经济状况特别困难的,可以申请停学,保留学籍,打工一到两年后再复学。同时,可以鼓励贫困生发奋学习,一部分优秀学生甚至可以提前完成学业提前毕业,缓解家庭经济困难的状况。对真正经济有困难的学生,允许他(她)在4—5年,甚至6—10内完成学业。

(五)建立参加勤工助学的经济困难学生心理监控体系。加强勤工助学工作管理,不失时机开展心理健康教育工作。对家庭经济困难学生实施跟踪研究,建立家庭经济困难学生专门调查和分析制度。充分发挥勤工助学的积极作用,以促进经济困难学生积极向上的心态为目标,有针对性地改善和推进勤工助学工作。

(六)努力拓展智力型和创业型校外勤工助学基地。大学生从事智力型和创业型勤工助学工作具备得天独厚的条件,学校可以通过多种多样的方式与科研院所及企、事业单位合作,开拓校外勤工助学岗位,这对培养大学生勤勉务实、勇于创新的品格大有益处。

[参考文献]

- [1] 刘幼昕,黄云超.完善高校贫困家庭学生资助机制的思考[J].高校园地,2005,(7):79.
- [2] 罗晓芳.高校勤工助学可持续发展[J].杭州医学高等学校学报,2003,(4):192-193.
- [3] 王尧基.试论我国国家助学贷款制度的设计缺陷及对策[J].复旦高教论坛,2004,(4).
- [4] 夏虹.新形势下高校资助体系的问题与对策[J].江西农业大学学报,2003,(2):108-110.
- [5] 莫军成.对高校贫困生资助的探讨[J].高教论坛,2003,(5).

On the Combined Aid Model with Student Loan as the Main Body in Universities

HUANG Jian - mei

(University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: A system for aiding poor college students has been set up in china. This paper analysed the implementation, present situation and difficulties of the aiding system and put forward how to optimize the plan and effectively improve the living status of poor students.

Key words: universities; student loan as the main body; aid