

论王船山的俭奢观

谢芳,王学锋^①

(衡阳师范学院人文社科系,湖南衡阳421008)

[摘要] 王船山的俭奢观以理欲之辩为其立论基础,以絜矩之道为其核心内容,基本构建了一个体现民生与民本双重价值模式的辩证理论框架,认真审视三百年前的这一理论,对引导人们合理消费、建设和谐社会具有非常重要的意义。

[关键词] 王船山; 俭奢观; 絜矩之道

[中图分类号] B249.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2008)01-0120-03

王船山是明清之际伟大的唯物主义哲学家,但同时更是一位忧国忧民、关注社会发展、站在时代前沿的有识之士。他立足社会现状、迎合时代发展而构建的具有巨大近代启蒙意义的庞大理论体系中始终涵贯着一条人文主线,即民生、民本思想。他对于“俭”与“奢”这一传统议题,从民生高度所作的另类解读即是这一主线的具体体现。在既提倡节约又肯定适当消费的当今社会,重新审视三百年前的船山俭奢观及其理论依据,并在批判继承基础上作超越性的创新,以建构具有民族情怀并彰显时代特色的消费模式无疑具有重要理论与现实意义。

一 理欲合一、以理节欲——船山俭奢观的理论基础

王船山的俭奢观是建立在他合理的理欲观基础上的。理欲观是中国古代伦理学的重要理论问题,早在先秦时代就已开始了理欲之辩,之后在各派理论家中从未间断过,并先后产生过“以理节欲”、“存理灭欲”、“理存于欲”等几种有代表性的观点。王船山的理欲观总体上强调的是“理存于欲”,理欲合一,同时又主张“以理节欲”,并对程朱理学的禁欲主义进行了深刻的批判,反映了他那个时代所能达到的最高水平。首先王船山提出了“天理寓于人欲”的命题。在王船山看来,天理与人欲是相互为用的。人欲是天理的寓所,天理是人欲的普遍化,每个人的正当欲望都获得满足,这便是天理,“人欲之各得,即天理之大同;天理之大同,无人欲之或异。”^[1]王船山指出对人欲的轻视会导致对天理的轻视,“吾惧乎薄于欲者之亦薄于理”,所以在他看来“薄欲者”并非是君子,程朱所谓的君子只不过是些“薄于以身任天下”的人。^[2]有理且有欲者方可称之为“圣人”,“圣人有欲,其欲即天理。天无欲,其理即人之欲。学者有理有欲,理尽则合人之欲,欲推则合人之理”。^[3]接下来他论述“理与欲”均是健

全人性的两大要素,即“理欲合性”。“故仁义理智之礼,下愚所不能灭,而声色臭味之欲,上智所不能废,俱可谓之性。”^[4]只有有理且有欲才能是完整、健康的人性。理中有欲,欲中有理。那么天理与人欲到底有区别吗?王船山认为,两者的区别并不在物质与精神方面,而在于“公私诚伪”上,公欲即理,私欲是应该批判的,“人欲之大公,天理之至正”,就是无私,天无私,四时行;地无私,万物生;人无私,大亨贞。其次,王船山深刻论述了天理与人欲的辩证关系,“理欲同行异情”。首先理欲都必须依附于人体而存在,称之“理欲同行”;但当两者同时面对所欲之物时又会作出不同的反映,称为“理欲异情”。两者会有何不同之情呢?天理倾向于方正齐平,而人欲倾向于扩充充实。基于此,王船山主张“以理制欲”、“以理节欲”。何以要以理节欲呢?原因在于“无理则欲滥,无欲则理亦废”。^[5]不以天理节制人欲,人欲就会泛滥,导致“纵欲主义”的产生,这是船山坚决反对的,同时只讲天理,讲道德伦理规范,而忽视人的正常欲求,天理也会受到损害,天理寓于人欲之中,因而天理也失去了流行的根基。总之,王船山的理欲合一、以理导欲的理欲观,既有气本论、人性论的基础,亦有道德上的人文关怀,为他的俭奢适度观的提出奠定了坚实的理论基础。

二 絜矩之道——船山辩证俭奢观的核心内容

王船山从理欲观出发,深刻地讨论了俭、奢的内涵、各自弊端及其相互关系,从而很好地解决了既要合理消费、又要节俭之间的矛盾关系,并远见卓识地提出了絜矩之道这一核心价值内涵。中国很早就有关于节俭与奢侈的言论,孔子曰:奢则不孙,俭则固。与其不孙也,宁固。《左传》认为:俭,德之共也;侈,恶之大也。司马光把俭奢与人的欲望联系起来,节俭是大德,它使人寡欲,一切德行皆从节俭中来;奢侈

[收稿日期] 2007-12-21

[作者简介] 谢芳(1973-),女,湖南衡阳人,衡阳师范学院人文社科系讲师。

^①湖南师范大学硕士研究生。

是大恶,恶性是从奢侈发端。墨子更是把节俭上升到人的生存之高度,“俭节则昌,淫逸则亡”。从上述言论可以看出,中国古代基本上持崇俭贱奢的态度。到了宋明理学时代,对节俭的推崇更是走到了极致,主张“存理灭欲”。王船山以其颇为完备的理欲观为立论基础,对中国传统的俭奢观作了批判地继承与改造,从而形成了具有自己时代特色的俭奢观。

王船山对俭与奢及其利害关系进行深刻分析与揭示。首先,从一般的道德价值上肯定了节俭作为中国传统美德的内在价值,认为节俭体现了对劳动人民成果与社会财富的珍惜与爱护,是兴家富国的重要精神能源,指出“夫俭与勤,于敬为近,治道之美者也。”又曰:“俭勤者,美行也。”^[6]这是从一般的道德价值上肯定了勤劳俭朴的伦理价值,指出节俭对家业的兴旺、社会的发展、民族的振兴都是有益的。但奢侈与浪费却是不尊重和珍惜劳动成果的表现,因而是一种不能容忍的恶行。王船山认为“奢、俭俱失中,而奢之害大”。因为“今夫人之欲奢也,但以侈一时之观美,则不期乎僭窃而犯分也,然苟欲奢焉,则理所不可,而可以美观。亦无不可为焉,将灭上下之等威而不孙矣。若夫人之尚俭者,但以惜物力之可继,初不期为执己而拒物也。然但俭焉,则虽情所必通,而有所甚惜,亦不暇顾焉,将专一己之私而固执矣。夫奢者自以为能通乎情,俭者自以为不逾乎理,其自以为得者,皆不足论。乃即其弊而思之,不孙则干名犯分,而人道之大经以乱;固虽于物而无能达情,而不至为大分大伦之害。则与其不孙也,无宁固乎!不孙宁固,则与其奢也无宁俭也,明矣。”^[7]船山认为,俭与奢都不是至善达德,奢者往往以挥霍浪费以图“一时之美”,且常常会超越名分而干出伤天害理之事,危害甚大。俭者又过分惜财,常常使人之常情而拒之不顾,两者对人本身以及社会来说都是不明智的,各有自己的偏弊之处。但是相比较而言,节俭虽有过分惜财之闲,然而对于大分大伦却是没有什么伤害的,因而“君子之所甚恶者在奢而不在俭。”^[8]王船山对古代儒家俭奢观有所继承的一面一目了然,他基本赞同了“不孙宁固”的道德选择。

但王船山的俭奢观突出特点并不在于他“继往”的一面,而在于他“开来”的一面,他基本肯定了勤劳俭朴的道德价值,关键点在于他还辩证分析了节俭的界限及节俭与奢侈的辩证转化关系。“夫俭与勤,于敬为近,治道之美者也。恃二者以恣行其志,而无以恃其一往之意气,则胥为天下贼。俭之过也则吝,吝则动于利而不知足而必贪。勤之亟也必烦,烦则责于以速如己志而必暴。勤俭者,美行也;贪暴者,大恶也;而弊之流也,相乘以生。”^[9]这是说,勤劳与俭朴虽然都可称得上是美德,但是如果“二者以恣行其志”,就都成为了“大恶”而且过分的节制必然导致财富上的吝啬,进而成为守财奴,而守财奴又总是贪得无厌。节俭过了头便会转化为吝啬,而吝啬必然使人生贪欲,吝啬与贪婪又必使人拼命聚敛财富,而这些聚集起来的财富又不用于发展生产,而是“金死于藏,粟腐于庾”,不但严重影响了社会的发展,而且使广大劳动人民的正常欲望都无法满足,危害甚大。在此,王船山还“以身任天下”的人本关怀,针对中国历代统治阶级集团在“俭奢观”上的两面性进行了严厉的批判与揭露。一方面

是统治集团自己奢侈腐化、挥霍无度。另一方面,又对国家的开支、人民的正当需求吝啬到了极至。王船山对这两种现象进行了详尽的分析,并着重揭示统治集团“内申、韩外儒术”的“翁姬”之计的祸国殃民的弊端。王船山提出吝啬与奢侈都是祸国殃民的,但比较起来,吝啬不易被人所知,而危害则更为严重。“贫国之臣有二:一则导君以奢者,其奸易知也;一则诱君于吝者,其奸难测也。诱君以吝者,使其君以贫告臣民,而使为我吝,君一惑之,则日发不足之叹,言之熟而遂生于心必不以蓄藏之实使其臣知之。君匿于上,奸人乃匿于下,交相匿而上不敌下之奸,浸淫日与,出入委胥且使其君并不知有余不足之实。猝有大兵大役饷赏赐之急需,皆见于不足而吝于出纳,则国事不可言矣。”^[10]“导君于侈”的作法,容易为人们所知,因而其危害也容易得到遏止,而“导君于吝”的作法“其奸难测”,对国家的危害也是非常大的。因为“诱君于吝”必然导致“吝于出纳”那些必要的开支,甚至包括必要的军需开支,后必引起“兵怨于境”而发生溃乱;另一方面,统治者常常以国家贫穷为借口,而暴取于民,引起“民怨于天下”,最终导致“国卒以亡”。因此,王船山针对宋朝统治者守财奴式的财政吝啬,提出了要“资于民”而“用于其地”的思想。他说“夫官资于民,还用于其地,则犹然民之得也。”只要是“卫民、佑民、劝民”以及其他必要的开支,则较之“囊刮于无用之地”要好的多。这些言论充分体现王船山以广大人民群众的正当欲望的满足为“絜矩之道”。为此王船山对传统的崇俭斥奢作了一番新的诠释:“子曰:奢则不孙。恶其不孙,非恶其不奢也。传曰:俭,德之共也。俭以恭己,非俭以守财也。不节不宜,侈多藏以取利,不俭莫大于是。而又穷日殚夕,汲汲于簿书期会,以毛举纤微之功过,使人重足以言一而自宅曰勤。”^[11]由此,王船山把传统的崇俭斥奢改造成为主张节俭但反对吝啬、守财,以避免“金死于藏,粟腐于庾”,提倡正当合理消费,这样才有利于社会经济的发展。在对俭与奢的辩证分析中,充满着民生主义的因素,充分彰显了其启蒙主义的时代特色。

那么如何正确处理“俭、奢”,使之无“过而不及”,处于中道呢?王船山提出了他极力推崇的“絜矩之道”。何谓“絜矩之道”?“夫所谓絜矩之道者何也?物之有上下四旁,而欲使之均齐方正,则工以矩谐之。君子之应天下者亦有然者”^[12]其主要思想就是瞻前顾后、推己及人、互相兼顾。其起作用的内在机理则是天地万物与人情好恶虽有差异,亦有相通之理,故人能够以其协调各方面的关系。王船山强调要以“民欲”为矩、为“天理”,要“好民之所好,恶民之所恶”。统治者要以絜矩之道律己,要为人民的利益着想,要关心人民的疾苦,想方设法满足人民的正当需要,只有这样才能达到天下大治。应当勤握其枢机,而重用天下,不敢以己情之弛而弛天下;不敢以己气之张而张天下。人民群众要做到合理消费且无害于他人与社会,统治阶级善于用财,俭奢絜矩,提倡正常合理用财、聚财。这里不仅有人民群众生活中的“絜矩之道”,更有统治者治民的“絜矩之道”。

三 船山俭奢观的现代意义

王船山俭奢观的形成有其深厚的人性论、理欲观基础,

既肯定节俭作为传统美德的内在价值,又指出过分节俭之弊端,既反对奢侈浪费、挥霍无度,又肯定人民群众的合理欲望的满足,提倡适度消费,大胆地肯定个人欲望、个人需要的合理性。他肯定物质消费,“故有声色臭味以厚生,有仁义礼智以正其德,莫非礼之所宜。”^[13]但又反对片面追求物质消费,“耳目口体之各有所适而求得之者,所谓欲也。君子节之,众人任之,任之而不知节,足以累德而损于物。”^[14]船山提倡精神消费并身体力行,他隐居山间,著述立说几十年如一日,虽“饥寒交迫,生死当前而不变”。这个观念在当时来说,其影响是巨大的,他大胆地批判了宋明儒学正统倡导鼓吹的“禁欲主义”的反道德性,以及统治者的“内申、韩外儒术”的虚伪面孔,呼吁统治者以累矩之道律己,节俭有度,聚散有方,“好民之所好、恶民之所恶”只有这样方能富国强民。提出了与其时代的发展相适应的消费伦理,且代表了那个时代所能达到的最高水平。

船山以“累矩之道”为核心的俭奢理论在新的时代更显示出它的强大生命力,也因此更彰显了它高瞻远瞩的理论品质。当今中国共产党针对现实而提出实施的一系列大政方针在某种程度上都可以在船山的理论里找到活水源头。

首先,船山提出国家统治者应当以“累矩之道”律己,用天下之财为天下人办事,而不是把天下的财物看作是自己的,只有这样才能使中国的“财自亿”、“兵自强”、“智足自名”、“士佚积蓄”、“取威万方”。中国共产党作为执政党,坚持“以人为本”,始终关注着“民生”问题,“三个代表”作为党的重要指导思想要求中国共产党真正做到“权为民所用、情为民所系、利为民所谋”,始终代表中国最广大人民的根本利益,这便是对船山“累矩之道”和“好民之所好、恶民之所恶”的时代诠释和超越性的创新。

其次,党的十六届五中全会明确提出,要“加快建设资源节约型、环境友好型社会”,这即是一个人人向往之的“和谐社会”。党中央提出的资源节约是指在科学发展观的指导下,既要坚持发展经济又要坚持勤俭节约,即适度的利用资源。而适度的资源利用不仅仅指生产领域内,更重要的是消费领域内的资源的适度利用,做到节俭有度,才能真正建设一个环境友好型社会。对广大人们来说,以“累矩之道”律己,理性认识欲望与实现欲望的条件之间的差距,确立个人欲望的满足必须满足“无害”这一原则,正确认识与处理俭与

奢的关系,只有这样才能真正有和谐的个人,进而建设一个和谐的社会。

最后,今天提出的适度消费理论是在新的时代对船山理论更高层次上的回归。理性地分析现今社会的生活消费现状,不难发现,如今追求一种彰显社会地位的意义消费已经成为时代潮流,由意义消费而导致的炫耀型消费、攀比型消费、浪费型消费令人触目惊心。人们似乎已经忘记了“节俭”的传统,在反对禁欲主义、倡导个性发展等所谓“人性化”口号的招牌下,纵欲主义兴起,消费主义抬头,且愈行愈远。各种大众传媒呐喊助威,广大受众抵挡不了物质的诱惑,于是纵欲主义开始有了存在的合理性依据,超前消费、早熟消费在所谓有利于促进经济发展的幡子下风起云涌,冷静思考人们消费中存在的种种问题,寻求适度消费伦理原则的人性论基础,船山的“累矩之道”毫无疑问有借鉴之处。

总之,改革开放以来,我们大胆肯定人的正当利益,并以此作为经济发展的动力。但当这种正当的个人利益已经变得模糊不清时,回到三百多年前的王船山,重新审视王船山的“理欲合一”、“勤俭者,美行也”,以及“不孙宁固”、“好民之所好、恶民之所恶”等先进民生民本理论,并作契合时代的理论创新,于今天建设以人为本的和谐社会具有非常重要的现实意义。

[参考文献]

- [1] [3][明]王夫之.船山全书:第6册[M].长沙:岳麓书社出版社,1992.639.
- [2] [明]王夫之.船山全书:第3册[M].长沙:岳麓书社出版社,1992.374.
- [4] [13][明]王夫之.船山全书:第12册[M].长沙:岳麓书社出版社,1992.128.112.
- [5] [明]王夫之.船山全书:第1册[M].长沙:岳麓书社出版社,1992.255.
- [6] [9][11][明]王夫之.船山全书:第11册[M].长沙:岳麓书社出版社,1992.93.96.
- [7] [8][12][明]王夫之.船山全书:第7册[M].长沙:岳麓书社出版社,1992.272.280.80.
- [10] [14][明]王夫之.船山全书:第10册[M].长沙:岳麓书社出版社,1992.558.1149.

On the thrifty and Luxury View of Wang Chuanshan

XIE Fang, WANG Xue - feng

(Hengyang normal university, Hengyang 421001, China)

Abstract: The view of Wang Chuanshan on thrifty and luxury is based on the outlook of heavenly principles and people's desire, with Xie - Ju Zhi Dao as its core content. It basically built a frame of embodying the lives and important position of people. To rethink the theory is necessary for people's consumption and building harmonious society.

Key words: Wang Chuanshan; the view on The thrifty and luxury; Xie - Ju Zhi Dao